

2.. WAAROM 'HOGE - TOREN - KOORTS' BESMETTELIJK IS

Politiekers dromen van de gezellige stad maar... architecten, studie bureaus en promotors hebben hun eigen dromen en maken deze dromen ook waar.

WAAROM HOUDEN HET BELEID, DE PROMOTORS EN (een deel van de) ARCHITECTEN VAN TORENS?

GEMAKKELIJKE SCHIJNOPLOSSING

- = gemakkelijk voor het beleid
- = winstgevend voor de promotor
- = gemakkelijk en winstgevend voor de architect

zie boek

BRUSSEL , de torens , de stad

Onder leiding van 'Piere Dejemeppe', 9 auteurs)

Dit boek toont duidelijk aan dat woontorens niet gewenst zijn door de bewoners en dat ze de kantoor-torens een bedreiging vinden voor de leefbaarheid van de stad

De meeste klachten zijn:

1. schaduw
2. windhinder
3. te veel verkeersaanrekening
4. verlies aan privacy in de privé tuin
5. visuele hinder

Voor de woondichtheid en de bevolkingsaan-groei hoeft men geen torens te bouwen.

Waarom worden er terug zo veel torens gebouwd en is er sprake van een renaissance van torens in Brussel?

Het antwoord op deze vraag is eenvoudig: het is economisch een heel interessante bouw-wijze voor de architect en de promotor.

De stedenbouw-kundige argumenten die ze aanhalen zijn nep en dienen alleen om hun projecten er door te halen en grote winsten te kunnen maken.

Stefano Serafini, Director of Research presso International society of Biourbabilism.

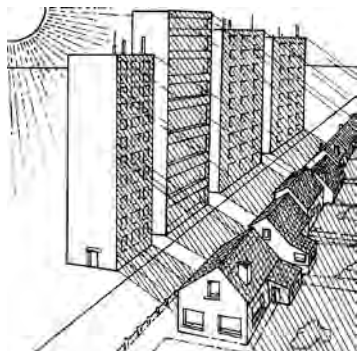
"Torengedouwen zijn een antisociale geometrie die de macht vertegenwoordigen sinds het begin van de mensheid. De mislukkingen uit het verleden zijn duidelijk en toch wil men nog altijd de valse idee verspreiden dat verticaliteit de oplossing is voor dichtheid."

Jan Gehl, architect, gerenommeerd publicist en bekende activist voor de leefbare stad.

"Uiteraard bouwen we geen hoogbouw in winderige klimaten of langs de Noordzee. Hoogbouw is soms mooi op een afstand van 5 km en aantrekkelijk als je op de bovenste verdieping woont. Maar vanaf de vierde verdieping heb je geen contact meer met de stad en ben je afgesloten. "



DE BEWONERS ZIJN GEEN VRAGENDE PARTIJ VOOR TORENS



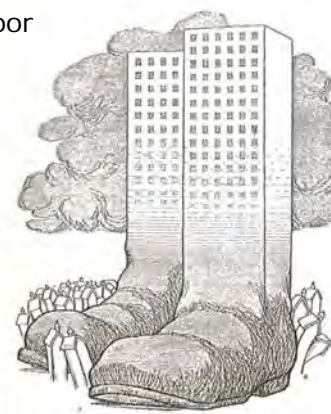
ZE ZIJN DE DUPE

KLACHTEN

- 1.. Verstoord micro klimaat met wind en schaduw, de stad wordt ongezellig.
2. De privacy van de omwonenden is verstoord met inkijk in de tuinen, men is niet meer thuis in zijn eigen huis.
3. Het stedelijk leefmilieu wordt verstoord: de grootschaligheid en gebrek aan menselijke schaal is afstotend.
4. Kantoortorens veroorzaken verkeersaantrekkende, massatransport, files en piekuren.
- 6.. Overconcentratie en cityvorming verdrijft woonfunctie, vooral voor gezinnen met kinderen.

De grootste vijanden voor kinderen is hoogbouw + autoverkeer + massale verkeersstromen (een stad die goed is voor de kinderen is goed voor iedereen).

7..De visuele hinder is subjectief maar toch zeer belangrijk: de vergelijking met kerktorens en belforttorens gaat niet op, als je de moderne torens ermee vergelijkt zijn ze afstotelijk lelijk.



De bewoners protesteren vooral tegen torenprojecten omwille van de storende schaduw. Bijvoorbeeld het voorstel voor nieuwe torens in de Pachecolaan te Brussel of de nieuwe torens in de Wetstraat voor de Europese Commissie



Kan men met de nieuwe generatie torens de kritieken op hoogbouw oplossen?

- 1.. De monofunctionaliteit oplossen met een sokkel op het gelijkgronds die functies zoals kindercreche, winkels en diensten herbergt?
- 2..De schaduwkegel is beperkt als het een smalle toren is?

Maar wat met de privacy in de inkijk in de huizen die er rond staan?

Wat met de wind en het microklimaat rond de torens?

Wat met de schaalbreuk?

Wat met het esthetische aspect en het stadslandschap?

Wat met het massatransport en de cityvorming?

DE NIEUWE GENERATIE IS DE KOUDE NIEUWE ZAKELIJKHEID EN HET MODERNISME BEU

De jeugd vormt steeds de onderstroom en toont ons de toekomst...

Bijvoorbeeld het Boomfestival en Tomorrowland.

Escapisme is een uiting van onvrede met het bestaande en een voorbode van diepgaande verandering..

